



INFORMATCION PARA LA COMUNIDAD #2

Meeting Date:	7/17/2019 7:00 PM	Owner:	Montgomery County Public Schools
Meeting Location:	Forest Oaks Middle School (FOMS)	Project:	Gaithersburg Elementary School #8 (GES #8)
Next Meeting:	8/12/2019 7:30 PM @ City Hall	Architect's Project No.	19007.0000

Las siguientes notas de la reunión son un resumen de nuestra comprensión de los temas tratados en esta reunión. La información se ha condensado en un resumen y no es una transcripción exacta de esta reunión. Si se observa un conflicto, comuníquese con nuestra oficina para que el artículo se corrija de manera oportuna.

ATTENDEES				
X	Nombre	Representa	Telefono	Email
1	Ran Ilkovitch	SEI Architects	301-770-0177	rilkovitch@seiarch.com
2	David Fischer	SEI Architects	301-770-0177	dfischer@seiarch.com
3	Carolina Sarmiento	SEI Architects	301-770-0177	csarmiento@seiarch.com
4	Krystal Mcgee	SEI Architects	301-770-0177	kmcgee@seiarch.com
5	Seth Feriano	Montgomery County Public Schools	240-314-1017	Seth_A_Feriano@mcpsmd.org
6	Dennis F Cross	Montgomery County Public Schools	240-314-1000	Dennis_F_Cross@mcpsmd.org
7	Adrienne Karamihas	Montgomery County Public Schools	240-314-4700	Adrienne_L_Karamihas@mcpsmd.org
8	Monica Marquina	City of Gaithersburg Manager's office	240-805-1090	Monica.Marquina@gaitersburgmd.gov
9	Carolyn Donovan	Neighbor		Carolyn.donovan@yahoo.com
10	Robert Chiappone	Saybrooke Resident		rchiappone@starpower.net
11	Abram Kagan	Neighbor		
12	Jenny Kagan	Neighbor		
13	Kathy Wendal Kawski	Saybrooke Resident		kwendalkawski@gmail.com
14	Lea Eaton	Neighbor		
15	Dena Saunders	Audubon HOA		cuddeheardac@hotmail.com
16	Carolyn Garvey	Saybrooke Resident		Carolyn.garvey@gmail.com
17	Abdul Mansaray	Neighbor		aandontransportation@yahoo.com
18	Kaufman Steve	Neighbor		lsdymdusom2002@yahoo.com
19	E. Abel	Neighbor		eabel7914@aol.com
20	Dave Andersen	Whetstone Run		davander@erols.com
21	Janeth Maldonado	Neighbor		Jrleyva4@gmail.com
22	Marc Gordon	Saybrooke Resident		Marcgordon025@gmail.com
23	Bill Pettey	Neighbor		Bill.p@erols.com
24	Carol Pettey	Neighbor		Bill.p@erols.com
25	G McClure	Neighbor		Mccluregrace26@gmail.com
26	Rhonda Thiessen	Neighbor		rthiessen@gmail.com
27	Nancy Emenaker	Neighbor		Nancy.emenaker@gmail.com
28	Ray Abel	Neighbor		ravabel@aol.com
29	Nancy Beach	Neighbor		npbeachball@comcast.net
30	Victoria Diaz M	Neighbor		Vicky13dm@gmail.com
31	Yin Cheng	Neighbor		

New Business	
1.	Introducción por Seth Feriano de MCPS.

2.	Entrega de la presentación (adjunta) por los arquitectos de SEI. Ran Ilkovitch describió las presentaciones de reuniones anteriores y los aportes de la comunidad. Se hicieron las siguientes preguntas y comentarios:
3.	<p>Revisión de la sesión de información con la comunidad #1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Revisión del cronograma del proyecto ● PREGUNTA: ¿Cuándo se tomará la decisión de construir una escuela en Kelley Park? Ran Ilkovitch señaló que aún no se ha tomado una decisión final, y el siguiente paso es una revisión de estas sesiones de trabajo con una presentación al Alcalde y al Consejo el 12 de agosto. Esto estará abierto al público. ● Revisión de las deficiencias en la capacidad de las escuelas primarias dentro del distrito de Gaithersburg ● PREGUNTA: ¿Por qué aún se dejaron las aulas portátiles en Gaithersburg ES después de que se completó el proyecto de adición / modernización? Ran Ilkovitch señaló que hay un número máximo de estudiantes en un edificio. Las aulas portátiles se dejaron en su lugar por problemas de capacidad, hasta que sean abordados por la construcción en otros lugares ● Se revisaron las especificaciones educativas que describen los programas dentro de la escuela. ● Se revisó el sistema de vías y vías verdes de la Ciudad de Gaithersburg ● Se revisaron las condiciones existentes del sitio de Kelley Park ● Se revisó el área edificable dentro de Kelley Park. ● Se revisaron las diferentes visiones
4.	<p>Revisión de la sesión de trabajo # 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se revisó discusiones sobre el futuro del aprendizaje en la escuela. ● Se revisó las adyacencias de los programas académicos (es decir, qué programas deben ubicarse junto a otros programas) ● Se revisó el diseño potencial de la escuela de tres pisos ● Se revisó el programa del sitio (es decir, qué servicios del sitio se proporcionarán) ● Se repasaron los 5 enfoques conceptuales. ● Las opciones de este a oeste no fueron favorables ya que colocaron a Kelley Park completamente en el patio de la escuela, separándolo de la comunidad. ● Se favorecieron las opciones norte-sur que mantenían una conexión entre Kelley Park y Victory Farm Drive
5.	<p>Revisión de la sesión de trabajo # 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Eliminados los esquemas este-oeste. ● Se revisó el área edificable y fue refinado por requisitos ambientales más detallados ● Revisión de 4 conceptos refinados. ● Concepto 1 revisado - Plan de patio de patio lateral ● PREGUNTA: ¿Por qué la ciudad de Gaithersburg solicitó que la entrada a la escuela se alinee con Belle Grove Road? Ran Ilkovitch se negó a hablar en nombre de la ciudad, pero propuso que esto fue con fines de gestión del tráfico. ● PREGUNTA: ¿Estará el edificio en el estadio de béisbol (Campo 1)? Ran Ilkovitch observó que el estadio permanecerá en su lugar. MCPS agregó que muchas de los nuevos servicios escuela estarán disponibles para la comunidad después del horario escolar ● Concepto 2 revisado - Plan de patio de área abierta ● Concepto revisado 3 - Plan lineal de área abierta ● Concepto revisado 4 - Entrada adelante - 3 pisos V ● PREGUNTA: ¿Habrás cercas alrededor de las áreas de juego? MCPS observó que las cercas no suelen colocarse alrededor de las áreas de juego. Algunas veces

	<p>se incluyen cuando las áreas de juego están cerca de calles o estacionamientos para mantener a los estudiantes a salvo del tráfico (es decir, evitan que los estudiantes persigan pelotas en la calle).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepto 4 - Entrada hacia adelante - fue la preferida de todas las opciones en la sesión de trabajo n. ° 2
6.	Como el más favorecido, Concept 4 - Entry Forward, fue refinado aún más
7.	Se revisó el plan del sitio para definir un estacionamiento exclusivo y dedicado que la comunidad podría usar durante el día escolar. Área de juego esta elevada del resto de las áreas de juego de la escuela y rodeado con un muro de contención. El acceso será desde la acera a lo largo de la calle de servicio que conduce al campo 1. El estacionamiento dedicado también se encuentra sobre esta calle de servicio, y no forma parte del estacionamiento de la escuela.
8.	PREGUNTA: ¿Quién decide quién puede usar los juegos? Preocupación de que el director de la escuela no permita que los miembros de la comunidad utilicen esta área independientemente de cómo se separe de la escuela. MCPS observó que otras escuelas adyacentes a los parques tienen doble uso. Ran Ilkovitch señaló que el diseño puede hacer que el uso de los juegos durante el horario escolar sea lo más obvio posible.
9.	PREGUNTA: ¿Cómo afectará este diseño al sitio ambientalmente? La gestión de aguas pluviales y las inundaciones son preocupaciones específicas con la adyacencia al arroyo. Por ejemplo, la llanura de inundación estaba completamente bajo el agua después de una fuerte tormenta reciente. Ran Ilkovitch notó que el edificio propuesto está fuera de la zona de amortiguamiento de la llanura de inundación de 100 años. Se proporcionarán instalaciones de gestión de aguas pluviales para contrarrestar las nuevas superficies impermeables. Este es un requisito para todas las construcciones nuevas dentro de la ciudad de Gaithersburg y el estado de Maryland.
10.	COMENTARIO: ¿Le preocupa que el nuevo plan elimine el Campo 2, la cancha de voleibol de playa, la media cancha de básquetbol, la cancha de tenis y el área de juegos? Ran Ilkovitch señaló que la escuela proporcionará un nuevo campo de fútbol, un área de juego pavimentada con canchas de básquetbol y juegos infantiles. Las canchas de tenis y la cancha de voleibol de playa no están planeadas para ser reemplazadas.
11.	PREGUNTA: ¿Se pueden ubicar las canchas de tenis en el área actualmente ubicada en el ambiente de aprendizaje al aire libre? Ran Ilkovitch notó que no cabrían allí, el aula al aire libre es más pequeña que una cancha de tenis.
12.	Un vecino observó que ha estado observando las canchas de tenis desde la última reunión. Se han utilizado para jugar al tenis, así como para otras actividades, como dejar que los niños corran en áreas cercadas y enseñar a andar en bicicleta.
13.	PREGUNTA: ¿Qué pasa si la escuela tiene exceso de capacidad? Ran Ilkovitch señaló que el área al final del corredor del ala pública se usaría para aulas portátiles. Como mínimo, se podrían ubicar 4 aulas portátiles en esta área (6 como máximo).
14.	MCPS observó que el edificio no recibiría una adición, 740 estudiantes es la capacidad máxima para escuelas primarias
15.	PREGUNTA: ¿Habrá un muro de contención adyacente a la pradera (llanura de inundación)? Ran Ilkovitch declaró que el edificio se ubicaría en la meseta sobre la llanura de inundación que actualmente alberga las canchas de tenis y el patio de recreo. El sitio naturalmente descendería hacia el prado de manera similar a como lo hace actualmente. Los únicos muros de contención previstos se encuentran entre la vía de servicio que conduce al Campo 1 y el campo de juego de la escuela y los terrenos de juego. Se proporcionará una colina entre el campo 1 y el campo de juego de la escuela que puede funcionar como asiento durante los juegos de fútbol.

16.	PREGUNTA: ¿Puede la comunidad usar los caminos detrás de la escuela durante el día escolar? Se encuentra muy cerca del edificio y el personal de la escuela puede ver como una preocupación de seguridad. Ran Ilkovitch notó que el sendero se incluyó dentro del diseño para mantener el sistema actual de senderos. La intención era que la comunidad lo utilizara durante el día escolar, pero la preocupación de seguridad señalada es válida y el equipo de diseño buscará mover este camino más lejos de la escuela.
17.	PREGUNTA: ¿Cómo se accederá al Campo 1 después de que se construya la escuela? Ran Ilkovitch señaló que se construirá una acera a lo largo de la vía de servicio. La acera conectará Victory Farm Drive y el estacionamiento con el Campo 1. Los caminos existentes desde la comunidad de Saybrooke hasta el Campo 1 se mantendrán como existen actualmente. Los caminos del riachuelo se reconstituirán donde sea perturbado.
18.	PREGUNTA: ¿Asistirán a la escuela los niños de los vecindarios adyacentes? MCPS declaró que el estudio de límites se realizará 18 meses antes de la apertura de la escuela. La comunidad está invitada a participar en este estudio. Los resultados del estudio de límites se presentan a la Junta de Educación, quien toma la decisión final sobre quién asistirá a la escuela.
19.	PREGUNTA: ¿Las escuelas primarias en el Condado de Montgomery están destinadas a ser escuelas vecinales? MCPS observó que maximizar los caminantes es una prioridad dentro de los límites de la escuela primaria.
20.	COMENTARIO: Preocupación por la seguridad en una escuela primaria de tres pisos; Será difícil salir del piso más alto en caso de emergencia. MCPS señaló que ya hay escuelas primarias de 3 pisos dentro del sistema MCPS: Brown Station ES, Somerset ES, etc. No ha habido problemas en esas escuelas. Ran Ilkovitch describió los requisitos del código de construcción y seguridad que describen cómo se abordará la seguridad durante el diseño.
21.	PREGUNTA: ¿Cómo afectará este proyecto al estacionamiento en Victory Farm Drive? Ran Ilkovitch señaló que el plan de sitio propuesto no aumenta la cantidad de recortes en la acera en Victory Farm Drive, por lo que no se anticipan cambios en el área de estacionamiento.

ATTACHMENTS

2019/7/2019_ Reunión de información con la comunidad

Con esto concluyen las notas de la reunión tal como fueron registradas por Smolen Emr Ilkovitch Architects. Si hay errores u omisiones, notifique a nuestra oficina dentro de los tres días..

Prepared by: Carolina Sarmiento 7/19/2019

Reviewed by: David Fischer 7/21/2019

N:_2019 Projects\19007.0000 - MCPS-Gaithersburg ES #8\05-Design\01-Schematic Design\Presentations\Stakeholder Advisory Meeting 4 - 7.17.19\Meeting Notes\2019_7_17_ Comunidad-Infomacion.docx