



REUNION NO. DE TRABAJO NO. 2

Meeting Date:	6/26/2019 7:00 PM	Owner:	Montgomery County Public Schools
Meeting Location:	Forest Oaks Middle School (FOMS)	Project:	Gaithersburg Elementary School #8
Next Meeting:	7/17/2019 7:00 PM @ Forest Oaks MS	Architect's Project No.	19007.0000

Las siguientes notas de la reunión son un resumen de nuestra comprensión de los temas tratados en esta reunión. La información se ha condensado en un resumen y no es una transcripción exacta de esta reunión. Si se observa un conflicto, comuníquese con nuestra oficina para que el artículo se corrija de manera oportuna.

ASISTENTES				
X	Nombre	Representa	Telefono	Email
1	Ran Ilkovitch	SEI Architects	301-770-0177	rilkovitch@seiarch.com
2	David Fischer	SEI Architects	301-770-0177	dfischer@seiarch.com
3	Carolina Sarmiento	SEI Architects	301-770-0177	csarmiento@seiarch.com
4	Gary Mosesman	Montgomery County Public Schools	240-314-1000	Gary_D_Mosesman@mcpsmd.org
5	Robert Chiappone	Saybrooke Resident		rchiappone@starpower.net
6	Lang Soo-Hoo	Neighbor		lsh9@cs.com
7	Phyllis Soo Hoo	Neighbor		lsh9@cs.com
8	Kathy Wendal Kawski	Saybrooke Resident		kwendalkawski@gmail.com
9	Deborah Sarabia	Neighbor	505-412-1827	1unafish1@hotmail.com
10	Dena Saunders	Audubon HOA		cuddeheardac@hotmail.com
11	Carolyn Garvey	Saybrooke Resident		Carolyn.garvey@gmail.com
12	Mathias Graf	Saybrooke Resident		graf505@gmail.com
13	Kaufman Steve	Audubon HOA		lsdymdusom2002@yahoo.com
14	Jacquelynn Wozniak	Saybrooke Resident		fishingpde2@aol.com
15	Dave Andersen	Whetstone Run		davander@erols.com
16	Kevin Tindall	Saybrooke Resident		Kevintindall34@gmail.com
17	Marc Gordon	Saybrooke Resident		Marcgordon025@gmail.com
18	Mike Pates			pattipates@yahoo.com
19	Patti Pates			pattipates@yahoo.com
20	Jerilynn Butler	EDP		jmbntw@aol.com
21	Jasmine Forbes	City of Gaithersburg		Jasmine.forbes@gaitthersburg.md.gov

Nuevos asuntos	
1.	Introducción por Gary Mosesman de MCPS.
2.	Entrega de la presentación (adjunta) por la firma SEI arquitectos. Ran Ilkovitch observó que las primeras diapositivas son una revisión de la segunda reunión: <ul style="list-style-type: none"> • Durante la revisión del programa, un participante declaró que el estudio de límites es de 18 meses. La división de planificación de MCPS no asistió para repetir la discusión sobre el estudio de límites realizado en las dos reuniones anteriores. • La comunidad no seleccionó ninguno de los dos enfoques de sitios "tradicionales" que pusieran el parque detrás de la escuela y aislados de Victory Farm Drive. • Los participantes notaron que la comunidad tampoco prefería el enfoque de áreas abiertas (opción de ubicar edificios adyacentes a vecinos). • Programas comunitarios hacia la parte posterior del sitio, más cerca del campo de béisbol existente y el puesto de venta, preferida por la comunidad.

3.	<p>Concepto 1: Plan de patio de patio lateral</p> <ul style="list-style-type: none"> • Patio y circulación de interior dentro del edificio. • Los participantes expresaron su preocupación por la falta de espacio suficiente para acumular automóviles a lo largo del circuito donde se deja a los estudiantes. Preocupación por los autos que desbordarían en Victory Farm Drive durante la llegada / salida. • Los vecinos no prefieren la construcción en la línea de retroceso frente a Belle Grove Road. La ciudad ha solicitado alinear el acceso vehicular al sitio de la escuela con Belle Grove Road para mejorar el flujo de tráfico
4.	<p>Concepto 2: Plan de patio de área abierta</p> <ul style="list-style-type: none"> • La opción aborda la topografía. Conjunto de edificios a nivel de campo existente. Trabajo en el sitio (circuito de autobús, circuito de dejar estudiantes, campos de juego) terraza hacia abajo hacia la llanura de inundación. • Preocupación planteada por el diseño autocéntrico del sitio. Se solicitó al equipo de diseño que el sitio sea más atractivo para los peatones. • Se mantendrá y mejorará el camino de acceso existente al campo de béisbol. Colina entre la calzada y los vecinos permanecerán intactos. • Los vecinos notaron preocupación con los vehículos de servicio que usan esta entrada para dar servicio a la escuela. • Los vecinos preguntaron si la colina sería propiedad de la ciudad o de la junta escolar. No se pudo proporcionar una respuesta ya que no se han determinado los detalles legales del Memorando de Entendimiento y / o la propiedad de la tierra. • A los participantes les gustó que las canchas de tenis existentes se mantuvieran para uso comunitario. Observó que estas canchas se utilizan con frecuencia, a pesar de los comentarios que indican lo contrario en la reunión anterior. • El patio de recreo existente no se mantiene en la propuesta, pero será reemplazado. Los participantes solicitaron la provisión de un patio de recreo dedicado a niños menores de la edad escolar, que podría ser reservado para el uso de la comunidad durante el día escolar.
5.	<p>Concepto 3: Plan lineal de área abierta</p> <ul style="list-style-type: none"> • El edificio de 3 pisos genera una huella más pequeña • Los vecinos expresaron sus preocupaciones de seguridad y congestión al acceder al circuito de autobuses desde el estacionamiento principal. • Los participantes cuestionaron por qué las aulas con necesidades especiales se incluyen arriba, en lugar de todas en la planta baja. La respuesta fue que estas aulas se distribuyeron en todo el edificio para promover la educación de inclusión para estos estudiantes.
6.	<p>Concepto 4: Entrada adelante 3 pisos V</p> <ul style="list-style-type: none"> • El edificio de 3 pisos genera una huella más pequeña • La circulación de padres y la del circuito del autobús tienen entradas separadas, con el circuito del autobús alineando con Belle Grove Road. • No hay lugares de juego públicos disponibles durante las horas escolares identificadas. El equipo de diseño intentará incorporar dicha área de juego, incluida la cancha de tenis.

7.	El concepto 4 fue bien recibido por los asistentes.
8.	Los conceptos que colocan edificios adyacentes a la comunidad de Saybrooke plantearon preocupaciones importantes sobre la privacidad.
9.	Preguntas planteadas sobre los impactos del tráfico en las carreteras adyacentes. Se observó que el impacto total no se pudo determinar hasta que se realice el estudio de tráfico. El equipo de diseño se reunió con el personal de la Ciudad para revisar el alcance del estudio (es decir, determinar qué intersecciones revisar, en qué momentos y qué información de referencia se utilizará para las proyecciones). No se pudo coordinar el estudio de tráfico antes de que finalice el año escolar debido a la fecha de inicio del diseño. El estudio se llevará a cabo en el otoño de 2019, una vez que se hayan reanudado las clases, para garantizar un conteo de tráfico preciso.
10.	Sugerencia de un asistente para construir una estructura de estacionamiento. MCPS declaró que no construyen estructuras de estacionamiento como una política de enfocar las inversiones en espacios de enseñanza en lugar de espacios para estacionar.
11.	Se solicitó al equipo de diseño investigar el potencial para utilizar el área de la llanura de inundación para las instalaciones del sitio.
12.	Equipo de diseño a tener en cuenta la planificación para futuras aulas portátiles.
13.	Preocupaciones planteadas por la contaminación lumínica en los humedales. El control de iluminación será parte del proceso de diseño y cumplirá con las regulaciones del código.
14.	Los participantes preguntaron sobre el tamaño del gimnasio y señalaron que un gimnasio de tamaño completo funcionaría mejor como un centro comunitario. MCPS observó que el gimnasio actualmente está financiado para una escuela primaria. MCPS señaló que se han asociado con los municipios para proporcionar fondos para construir gimnasios más grandes para tales fines. Esto fue hecho recientemente en Rockville. Una posible asociación con la ciudad de Gaithersburg puede ser discutida.
15.	Los árboles existentes dentro de los humedales, a lo largo del arroyo y en la colina adyacente a la Comunidad Saybrooke no se eliminarán como parte de este proyecto.
16.	La comunidad expresó su preocupación por el manejo de las aguas pluviales considerando la adyacencia cercana del arroyo. Los estrictos requisitos para el tratamiento de aguas pluviales cumplirán con el código local y estatal, en cuanto a cantidad y calidad.
17.	El estacionamiento existente en Victory Farm Dr. se evaluará más a medida que se desarrolle el diseño.
18.	La comunidad planteó Victory Farms Park como un posible sitio alternativo. Se señaló que esto fue revisado en la última reunión. El estudio que describe por qué este sitio no es viable se presentó en la última reunión y está disponible públicamente en el sitio web de MCPS.
19.	Los participantes solicitaron que personas que puedan responder preguntas sobre los siguientes temas asistan a la próxima reunión: <ul style="list-style-type: none"> • Estudio de tráfico

Montgomery County Public Schools ■ Gaithersburg Elementary School #8
Reunión 2, Pagina 4 of 4

	• Estudio de límites
--	----------------------

ARCHIVOS ADJUNTOS	
2019/6/26_ Sesión de trabajo No. 2 Presentación	

Con esto concluyen las notas de la reunión tal como fueron registradas por Smolen Emr Ilkovitch Architects. Si hay errores u omisiones, notifique a nuestra oficina dentro de los tres días.

Prepared by: Carolina Sarmiento 6/28/2019

Reviewed by: David Fischer 7/1/2019

N:_2019 Projects\19007.0000 - MCPS-Gaithersburg ES #8\05-Design\01-Schematic Design\Presentations\Stakeholder Advisory Meeting 3 - 6.26.19\Meeting Notes\2019_6_26_ Worksession No. 2.docx